



### Présents :

M. Lesigne, Vice-Président

H. Baptiste, G. Barles, C. Beaumont, C. Belzung, P. Boissé, A. Bousquet, M. Caravanier, N. Cayrol, S. Chevalier, A. Clément, S. Crogiez-Petrequin, R. Essi, M. de Ferrière, Ph. Foucher, E. Fouquereau, F. Gagnaire, F. Gauthier, F. Lecaille, C. Manson, D. Maurel, C. H. Maurel-Indart, J.-P. Monge, J. Montharu, S. Mougine, V. Puard, Ph. Roingeard, S. Servais, L. Seabra, Ph. Vendrix, H. Watier, J.-L. Yengue

Invitée : M. Ruilier

Excusés : D. Alquier, L. Cailly, M. Desmedt, B. Foucher, D. Georgeault, A. Guihur, P. Soullié, S. Trapp, V. Vignaux



Le Conseil Scientifique se réunit dans sa nouvelle composition issue des résultats des élections du 17 avril 2012. M. Lesigne, nouveau Vice-Président en charge de la recherche, des Etudes Doctorales et de la valorisation ouvre la séance à 14h00.

La séance débute par un tour de table et par une présentation des représentants de nos partenaires.

## 1. Point d'information générale

### Orientations politiques

M. Emmanuel Lesigne rappelle les objectifs politiques de la nouvelle équipe présidentielle en matière de recherche. Ils sont les suivants :

- Amener la recherche de l'université à son plus haut niveau, en identifiant nos lignes de force
- Développer la capacité à faire émerger de nouvelles thématiques de recherche
- Maintenir le caractère pluridisciplinaire de la recherche
- Développer l'ancrage territorial de l'université, en particulier dans le cadre du PRES et avec l'université de Poitiers

- Maintenir des relations fortes avec les grands organismes de recherche
- Assurer la continuité recherche fondamentale – recherche appliquée – recherche finalisée

L'équipe présidentielle souhaite conforter le rôle dynamique du Conseil Scientifique qui devra accompagner la mise en œuvre de plusieurs chantiers :

- Développer le niveau international de la recherche en structurant les collaborations et les réseaux dans le cadre d'un travail commun avec le Service des Relations Internationales



- Développer les relations au sein du PRES avec la poursuite de la mise en place de la Cellule Mutualisée de Valorisation, de la commission recherche du PRES, et la coordination de divers appels à projets de recherche (APR-IA, Appel à Manifestation d'Intérêt).

- La structuration des unités de recherche est actée dans le nouveau contrat d'établissement, mais elle ne doit pas conduire à avoir une vision figée. La possibilité de faire émerger de nouveaux projets reste ouverte. M. Emmanuel Lesigne envisage une présentation des unités de recherche devant le Conseil Scientifique à mi-parcours. De même, certaines structures comme les Centre d'Etudes et de Transfert (CER) feront l'objet d'une présentation aux membres du CS.

L'établissement s'est, par ailleurs, engagé dans le cadre du contrat d'établissement à renforcer le pilotage de la recherche avec la mise en œuvre de tableaux de bord et d'indicateurs. Le Conseil Scientifique sera consulté sur leur pertinence et leur faisabilité.

Il est aussi envisagé de procéder à une demande annuelle de moyens de la part des unités de recherche et de regrouper en une seule campagne divers appels d'offre actuellement dispersés tout au long de l'année. Ces demandes devront être accompagnées d'une déclaration scientifique.

- Structurer et poursuivre la collaboration avec Orléans dans le cadre de la mise en place des Ecoles Doctorales communes. Le collège doctoral devra être régulièrement réuni et se saisir des questions intéressant la gestion des Ecoles Doctorales. L'idée serait d'aller vers la mise en place d'un guichet unique pour les doctorants et de donner aux Ecoles Doctorales un rôle complet avec peut-être la création d'une Maison des Doctorants.

- Structurer la communication des unités de recherche qui devront disposer d'un site Internet dynamique avec informations vers la communauté scientifique, les étudiants et le grand public. Il faudra encourager le dépôt des travaux scientifiques sur les archives en ligne de type HAL. Chaque thèse devra être accompagnée d'une présentation vulgarisée pour le grand public.

### **Présentation de l'Appel à Manifestation d'Intérêt (AMI)**

La Région a décidé de lancer un nouvel appel à projets de recherche baptisé Appel à Manifestation d'Intérêt Ambition Recherche et Développement 2020 (AMI).

Il s'agit pour la Région de soutenir de façon importante un nombre très limité de projets de recherche sur des thèmes permettant une identification régionale, et ayant une capacité d'attraction de nouveaux chercheurs et un potentiel de développement socio-économique.

Cet AMI a été présenté aux directeurs d'unité de recherche le 19 avril, par Nicolas Dubouloz, Directeur "Enseignement supérieur, recherche et transfert de technologie" au Conseil régional du Centre.

Une réflexion réunissant les principaux acteurs de la recherche en Région Centre a déjà permis d'identifier quelques thématiques autour desquelles des équipes pourraient s'unir et des projets se cristalliser.

Rien n'est arrêté, mais les thématiques identifiées sont les suivantes :

- Vulnérabilité des territoires (porté par l'INRA, avec l'IRBI et potentiellement CITERES, géosciences,...). Catherine Beaumont (INRA) et Jean-Paul Monge (IRBI) ont initié une réflexion sur le thème "biodiversité et protection contre les maladies émergentes des plantes et des animaux".

- Bio-médicaments ; chimie ; imagerie (porté par l'Université François-Rabelais, avec l'INSERM, l'INRA, l'Université d'Orléans). La présidence de l'Université de Tours a confié à Francis Gauthier une mission de coordination.

- Patrimoine porté par la MSH et donc le PRES

- Energies nouvelles - batteries - sécurité (porté par le CEA, avec le GREMAN, PCM2E).

- Energies décarbonnées (porté par le BRGM).

- Conditions extrêmes (porté par l'Université d'Orléans).

(Le CNRS étant présent dans chacun des thèmes).



## 2. **Présentation de la Plateforme Pluriformation Animalerie (PPF Animalerie) – Annexe 1**

M. Jean-Louis Freslon présente aux membres du CS le bilan de l'activité du PPF Animalerie. Un diaporama de présentation est joint au présent compte-rendu. Il permet de dresser un bilan de l'activité ainsi qu'un bilan financier de cette structure. Mme Michèle de Monte, responsable administratif de la structure, insiste également sur la nécessité de faire un travail sur la mise en œuvre d'une démarche qualité débouchant sur l'obtention d'une certification normée afin de pouvoir obtenir des contrats avec des partenaires privés. Un travail spécifique sur la normalisation est à réaliser, qui nécessite une aide extérieure. Un étudiant stagiaire de M2 Qualité pourrait être une première piste.

## 3. **Règlement intérieur du Conseil Scientifique – Annexe 2**

Une proposition de règlement intérieur est soumise aux membres du CS. Il permet de définir les modalités de fonctionnement de l'instance.

Mme Sylvie Mougou demande que la deuxième phrase de l'article 2 soit supprimée « Il encourage un regroupement des efforts sur un nombre limité de thèmes et cherche à faire émerger de nouvelles équipes. » En effet cette phrase définit un choix politique et non une règle de fonctionnement.

M. Philippe Roingard demande à ce que figure dans l'article 7 la présentation au CS des emplois vacants de personnels non enseignants car il lui semble nécessaire d'avoir un espace de discussion sur ces emplois liés à l'activité de recherche.



En tenant compte de ces deux demandes de modifications, le règlement intérieur est adopté à l'unanimité.

## 4. **Désignation des membres de la Commission Permanente**

Le règlement intérieur prévoit la mise en place d'une Commission Permanente du Conseil Scientifique composée de 6 enseignants-chercheurs du secteur « Sciences de l'Homme et de la Société » et de 6 enseignants-chercheurs du secteur « Santé, Sciences, Technologies », d'un représentant des personnels BIATSS et d'un représentant des étudiants. Cette commission est chargée de préparer les séances du CS.

M. Emmanuel Lesigne propose une composition pour les secteurs SHS et SST de la façon suivante :

- SHS : 3 professeurs des universités, 1 HDR et 2 docteurs
- SST : 4 professeurs des universités, 1 HDR et 1 docteur

Après une interruption de séance permettant la concertation des membres du CS, il est proposé de retenir la composition suivante :

- Représentants du secteur SHS : Nicolas Cayrol, Evelyne Fouquereau, Alain Bousquet, Alain Clément, Corinne Manson et Jean-Louis Yengue
- Représentants du secteur SST : Stéphane Chevalier, Jean-Paul Monge, Denis Maurel, Daniel Alquier, Stéphane Servais, Magaly Caravanier
- Représentant des personnels BIATOSS : Lydia Seabra



- Représentant des étudiants : Anthony Guihur



Cette proposition est adoptée à l'unanimité

## 5. Désignation des membres de la commission recherche du PRES

Le conseil d'administration du PRES Centre Val de Loire a adopté lors de sa séance du 21 novembre 2011 la création d'une commission recherche du PRES. Celle-ci a pour objectifs :

- de constituer une instance d'expertise interne, en matière de politique de recherche et de formation doctorale au sein du PRES
- d'émettre des avis sur les projets scientifiques financés dans le cadre du PRES, par le Conseil Régional ou toute autre structure dans le périmètre régional du PRES
- d'émettre des avis et propositions relatifs à la politique scientifique du PRES, transmis au CA du PRES.
- La commission est composée notamment de cinq représentants de chaque conseil scientifique des deux universités couvrant tous les domaines scientifiques.

M. Emmanuel Lesigne propose de nommer 5 professeurs des universités des domaines suivants : biologie, médecine, sciences et techniques, lettres, sciences humaines ou juridiques.

Il est proposé de désigner les membres de la façon suivante :

- Biologie : Catherine Belzung
- Médecine : Philippe Roingeard
- Sciences et techniques : Guy Barles
- Lettres : Hélène Maurel-Indart
- Sciences humaines ou juridiques : Philippe Vendrix



Cette proposition est adoptée à l'unanimité

## 6. Répartition du contingent national des professeurs – Année universitaire 2012-2013

L'université dispose de deux emplois, soit 24 mois, réservés chaque année pour l'invitation de professeurs étrangers dans des unités de recherche. Un appel à proposition a été lancé auprès des équipes et 29 mois sont demandés au total. Le conseil scientifique est chargé de répartir ces demandes sur la base des critères ci-dessous :

- Intérêt du projet pour les travaux de recherche de l'équipe en adéquation avec le contrat quadriennal
- Adéquation avec la politique de l'équipe de recherche concernant la coopération européenne et internationale et la création ou le renforcement de réseaux internationaux de formation et de recherche.
- Retombées attendues pour l'université particulièrement pour diffuser de nouvelles connaissances auprès des étudiants.

Les demandes d'invitation doivent être transmises par les unités de recherche. Si l'unité a bénéficié dans les trois années précédentes de mois du contingent national, elle doit fournir, à l'appui de sa demande, un bilan des actions menées.

A l'examen des dossiers, il apparaît que certains ne présentent pas de projet de recherche ou de bilan des actions passées. Il est alors proposé de donner un avis favorable aux demandes reprises dans le tableau ci-dessous, soit une répartition de 15 mois, et de demander, pour les autres demandes, que les dossiers soient complétés pour être examinés de nouveau lors de la réunion du Conseil Scientifique du 19 juin.



| Origine de la demande   | Nombre de mois demandés | Propositions du Conseil Scientifique |
|---|-------------------------|--------------------------------------|
| VALLOREM E.A. – 6296<br>06 <sup>ème</sup> section – Sciences de gestion<br>M. Fernando PADOVANI – Professeur à l'UERJ University de Rio de Janeiro (Brésil)   | 2 mois                  | 1 mois                               |
| CITERES – UMR 7324<br>Equipe Monde Arabe et Méditerranée<br>05 <sup>ème</sup> section – Sciences économiques<br>M. Jésus M. Martinez Milan – Professeur à l'Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (Espagne)         | 2 mois                  |                                      |
| CESR – UMR 6576<br>21 <sup>ème</sup> section – Histoire du monde médiéval<br>M. Luca BIANCHI – Professeur à l'Université du Piémont Oriental de Vercelli (Italie)   | 1 mois                  | 1 mois                               |
| CESR – UMR 6576<br>03 <sup>ème</sup> section – Histoire du droit (médiéval et moderne)<br>M. Giovanni ROSSI – Professeur à l'Université de Vérone (Italie)  | 1 mois                  | 1 mois                               |
| CESR – UMR 6576<br>22 <sup>ème</sup> section – Histoire de l'art moderne<br>M. Lorenzo BALDACCHINI – Professeur à l'Université de Bologne (Italie)  | 1 mois                  | 1 mois                               |
| CESR – UMR 6576<br>21 <sup>ème</sup> section – Histoire du monde médiéval<br>M. Alberto RONCACCIA – Professeur à l'Université de Lausanne (Italie)  | 1 mois                  | 1 mois                               |
| LEA – ER 6294<br>20 <sup>ème</sup> section – Anthropologie biologique<br>M. Boureima ALPHA GADO – Professeur à l'université Abdou Moumouni de Niamey (Niger)  | 1 mois                  | 1 mois                               |
| LEA – ER 6294<br>67 <sup>ème</sup> section – Biologie des populations, écologie<br>Mme Ramatou SIDIKOU – Maître de conférences à l'université Abdou Moumouni de Niamey (Niger)  | 1 mois                  | 1 mois                               |
| CITERES UMR CNRS 7324<br>24 <sup>ème</sup> section – Aménagement de l'espace, urbanisme<br>M. Abdul RAZAK Mohamed – Professeur à l'université de Chennai (Inde)   | 1 mois                  |                                      |
| CITERES UMR CNRS 7324<br>23-24 <sup>ème</sup> section – Géographie physique, humaine, économique et régionale – Aménagement de l'espace, urbanisme.<br>Pavlos DELLADETSIMAS Professeur à l'université d'Athènes (Grèce) | 2 mois                  |                                      |
| CITERES UMR CNRS 7324<br>24 <sup>ème</sup> section – Aménagement de l'espace, urbanisme<br>M. David PROSPERI Professeur à l'université Florida Atlantic (USA)   | 1 - 2 mois              |                                      |
| Laboratoire d'Informatique<br>27 <sup>ème</sup> section Informatique<br>M. Mikhail KOVALYOV Professeur à l'académie des sciences de Minsk (Biélorussie)   | 1 mois                  | 1 mois                               |
| Laboratoire de Mécanique et Rhéologie<br>60 <sup>ème</sup> section Mécanique, génie mécanique, génie civil<br>M. Dariusz BIELINSKI Professeur à l'université de Lodz (Pologne)  | 1 mois                  |                                      |



|   |   |         |
|---|---|---------|
| UMR 7347 GREMAN<br>28 <sup>ème</sup> section Milieux denses et matériaux<br>M. Nestor Emilio MASSA<br>Chercheur à Universidad Nacional de la Plata (Argentine)  | 3 mois                                  |         |
| UMR CNRS 6035 Institut de Recherche sur la Biologie de l'Insecte<br>équipe EVE<br>(69 <sup>ème</sup> section – Neurosciences)<br>M. Raul CUEVA DEL CASTILLO– Professeur à l'université de Mexico<br>(Mexique)                       | 1 mois                                  | 1 mois  |
| UMR CNRS 6035 Institut de Recherche sur la Biologie de l'Insecte<br>26 <sup>ème</sup> section – Mathématiques appliquées et applications des<br>mathématiques<br>M. ANITA Sébastien - Professeur à l'université A.I.Cuza (Roumanie) | 1 mois                                  | 1 mois  |
| UMR CNRS 6035 Institut de Recherche sur la Biologie de l'Insecte<br>(67 <sup>ème</sup> section – Biologie des populations et écologie)<br>M. WOODS Arthur - Professeur à l'université du Montana (USA)                              | 2 mois                                  | 2 mois  |
| Laboratoire de Mathématiques et Physique Théorique UMR 6083<br>29 <sup>ème</sup> section – Constituants élémentaires<br>M. Robert MANN - Professeur à l'université<br>de Waterloo (Canada)  | 1 mois<br>(classé 1 sur 5<br>par LMPT)  | 1 mois  |
| Laboratoire de Mathématiques et Physique Théorique UMR 6083<br>29 <sup>ème</sup> section – Constituants élémentaires<br>M. Takeo KOJIMA - Professeur à l'université<br>de Yamagata (Japon)  | 1 mois<br>(classé 3 sur 5<br>par LMPT)  | 1 mois  |
| Laboratoire de Mathématiques et Physique Théorique UMR 6083<br>25 <sup>ème</sup> section – Mathématiques<br>M. Mattias DAHL - Professeur à Royal Institute of Technology<br>Stockholm (Suède)                                       | 1 mois<br>(classé 2 sur 5<br>par LMPT)  |         |
| Laboratoire de Mathématiques et Physique Théorique UMR 6083<br>25 <sup>ème</sup> section – Mathématiques<br>M. Fabio ZUCCA Professeur à l'université de Milan<br>(Italie)   | 1 mois<br>(classé 5 sur 5<br>par LMPT)  |         |
| Laboratoire de Mathématiques et Physique Théorique UMR 6083<br>26 <sup>ème</sup> section – Mathématiques appliquées et application des<br>mathématiques<br>WOESS Wolfgang   | 1 mois<br>(classée 4 sur 5<br>par LMPT) | 1 mois  |
| UMR 7347 GREMAN<br>85 <sup>ème</sup> section – Sciences physico-chimiques et technologies<br>pharmaceutiques<br>M. Igor KIREEV Professeur à l'université Lomonossov de Moscou<br>(Russie)   | 1 mois                                  |         |
| <b>Total</b>  | 29 mois                                 | 15 mois |



Cette proposition est adoptée à l'unanimité.

Les membres du conseil scientifique souhaitent que le cadre de cet appel soit plus clairement défini avec des formulaires à renseigner par les demandeurs et portés par les unités. Le dossier pourrait être déposé sous format électronique.

## 7. Budget Recherche

M. Emmanuel Lesigne présente les grands axes de construction du budget recherche dans le cadre du nouveau contrat d'établissement. Le budget de l'établissement augmente de 14%. Dans cette augmentation est comptabilisé l'octroi de 6 contrats doctoraux supplémentaires. Par ailleurs, le budget de la recherche augmente de 6 % et s'élève à 2 226 K€.

Il est proposé d'octroyer une somme de 1250 à 1300 K€ pour le soutien de base aux unités de recherche.

L'ancien Conseil Scientifique avait déterminé des règles de répartition de ce budget et souhaitait que celles-ci ne soient pas modifiées. Cependant, avec le nouveau paysage des équipes et notamment l'augmentation du nombre



de producteurs, il en résulte des écarts de financement qui sont difficilement admissibles. Une discussion devra donc être conduite au sein de la Commission Permanente pour voir de quelle manière les ajustements peuvent être possibles.

M. Emmanuel Lesigne propose, pour l'année 2012, de revenir sur le principe des 2 x 10%. Une enveloppe de 140 000 € vient s'ajouter à la part fixe. Toutefois, l'augmentation de la part fixe aux équipes sera limitée.

M. Philippe Vendrix estime que le budget recherche augmente très faiblement alors que le rapport de l'AERES a souligné le dynamisme de la recherche de notre université.

M. Philippe Roingeard estime lui aussi que les unités de recherche doivent faire face à des coûts supplémentaires (gratification des stagiaires, élimination des déchets, maintenance des appareils...) dans un contexte où les dotations des organismes de recherche CNRS et INSERM sont en diminution.

M. Emmanuel Lesigne indique qu'il fera remonter ces remarques, mais qu'il faut aussi considérer l'effort financier de l'établissement sur la masse salariale et l'immobilier qui profite également à la recherche.

Il propose de soumettre un projet de budget à la commission permanente du 5 juin pour un vote du conseil scientifique sur le budget lors de la réunion du 19 juin.

L'ordre du jour étant épuisé, la séance est levée à 17h45.

Fait à Tours, le 7 juin 2012

